

РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА В РОССИИ И ЕВАНГЕЛЬСКИЕ ХРИСТИАНЕ БАПТИСТЫ

Синичкин А.В.

«Нет, это не сон! Великая Россия действительно потряхнула с себя бремя векового самодержавия.

Рухнуло здания угнетения души и духа, порвались цепи злых темных сил.

И теперь все прошлое кажется сном, таким кошмарным, кровавым, угарным и бесконечным. Долго тянулась агония истлевший реакции, от зловоний которой задыхалась вся наша страна. Долги и мучительны были страдания лучших сынов России, борцов за свободу поруганной совести и поправанного и справедливости чело­веков.

Это не сон, а яркая действительность, что мы вступили на новый путь возрождения и обновления нашей родины. На развалинах общественного быта создается новая жизнь».

Журнал русских баптистов «Слово Истины»
№1 1917 год «К Моменту»

«Только возврат к Евангелию, – что и замечается в последнее время, приведет людей к мирному строительству их жизни на здор­овом фундаменте внутреннего возрождения».

Михаил Тимошенко, 1919 год «Слово Истины»

Мы вспоминаем в этом году столетие октябрьской революции 1917 года. За последние четверть века отношение к этому крупнейшему событию двадцатого века в нашей стране изменилось кардинально. Атеистическая идеология Советской власти ввергла три поколения верующих нашей страны в вихрь гонений. Оглядываясь назад на семидесятилетний период Советской власти христиане относятся к событиям 1917 года как к катастрофе, в результате которой произошел страшный разгром церквей. Если мы окунемся в пожелтевшие страницы газет и журналов той поры, то увидим как менялось отношение евангельских христиан-баптистов к революции от восторженного до крайне пессимистического.

Вспомним, что революция 1917 года началась не в октябре, а в феврале месяце. Первые законодательные акты Временного правительства провозглашали широкомасштаб-

ную демократизацию, в частности, и религиозной жизни общества. Уже в марте 1917 г. рядом постановлений были отменены все вероисповедные ограничения. В «Декларации Временного правительства о его составе и задачах» от 3 марта 1917 г. было заявлено, что оно будет руководствоваться «следующими основаниями: 1. Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе террористическим покушениям, военным восстаниям и аграрным преступлениям и т. д. 2. Свобода слова, печати, союзов, собраний... 3. Отмена всех сословных, вероисповедальных и национальных ограничений...»¹.

Указ Временного правительства от 6 марта 1917 г. об общей политической амнистии, ставший основой и для религиозной амнистии, в результате которой из заключения возвратились в свои семьи, к труду на ниве Божией в поместных церквях многие служители. «Утренняя звезда» писала в статье «Освобождение России»: «Если бы четыре недели тому назад кто-нибудь предсказал, что совершится то, что совершилось... Провозглашены начала полной политической и религиозной свободы, обнародована амнистия по политическим и религиозным делам, многие страдальцы за дело религиозной свободы освобождаются и т. п. Все это кажется каким-то чудным сном! Самый переворот беспрецедентен в истории мира по своей быстроте и единодушию. Как этот переворот отражается на нас, евангельских христианах? В самом благоприятном смысле. Мы, как и все другие вероисповедания, получаем полную свободу... Вместе с общей политической свободой, наступила религиозная свобода собраний, общин, союзов, изданий и т.п. В силу этого, несомненно, борцы за свободу совести, заключенные в тюрьмах, и высланные за дело веры, будут освобождены, молитвенные дома и собрания открыты, религиозные периодические издания восстановлены, стеснения для свободы верующих солдат будут устранены, и всякая религиозная община начнет жить и развиваться в духе свободы. Вместе с тем начнется и религиозное освобождение русского народа, а это освобождение пересоздает русскую жизнь на основах евангельской братской любви»².

Председатель Союза русских баптистов – Д.И. Мазаев, принял революцию и отправил телеграмму председателю

¹ Вестник Временного правительства. – 1917. – 5 марта.

² Освобождение России // Утренняя звезда. – 1917. – 24 марта. – № 1. – С. 1.

Государственной думы: «Радостно приветствуя падение старого пагубного для России правительства и совершившийся факт обновления дорогой родины, с упованием возношу молитвы об укреплении под вашим руководством, начал полной свободы столь долго бывшего порабощенным русского народа и прошу освободить моих сосланных братьев и открыть закрытые молитвенные дома» («Баптист» 1917 №1).

В 1917 г. впервые в отечественной истории была провозглашена свобода совести, в результате чего евангельские христиане и баптисты получили небывалую свободу и возможность миссионерской деятельности. Временное правительство провозглашенные принципы новой религиозной политики своим постановлением от 20 марта 1917 г. «Об отмене вероисповедных и национальных ограничений»: «Все установленные действующими узаконениями ограничения в правах Российских граждан, обусловленные принадлежностью к тому или иному вероисповеданию, вероучению или национальности отменяются». 12 апреля 1917 г. было издано постановление Временного правительства «О собраниях и союзах». Оно объявляло, что все без исключения российские граждане имеют право без особого на то разрешения образовывать общества и союзы в целях, не противных уголовным законам³. Руководитель евангельских христиан И.С. Проханов по поводу этого постановления писал: «Хотя в этом законе не упоминаются религиозные собрания, общины и союзы, но, несомненно, он относится и к ним. Отныне всякий русский гражданин, не спрашивая о разрешении, может сделать собрание и образовать общину или союз. Общины и союзы могут существовать без всякой регистрации; им нужна регистрация только в том случае, если они хотят иметь права юридического лица, т. е. права на имущества, на учреждение школ и т. п.»⁴. Временное правительство предприняло первые шаги к отделению школы от церкви, однако против этого категорически выступила Православная церковь и решить это вопрос удалось только позже В.И. Ленину. 14 июля 1917 г. Временным правительством было издано постановление «О свободе совести», ко-

³ Собрание Узаконений и распоряжений Временного правительства. – Петроград, 1917. – № 98. – Ст. 540.

⁴ Материалы 4-го Всероссийского съезда Евангельских христиан, состоявшегося в Петрограде 18-25 мая 1917 г. // Архив Российского Союза Евангельских христиан-баптистов (РС ЕХБ). Папка 11de-19. Л. 1.

торое подчеркивало, что каждому гражданину Российского государства обеспечивается свобода совести и «пользование гражданскими и политическими правами не зависит от принадлежности к вероисповеданию», «никто не может быть преследуем и ограничиваем в каких бы то ни было в правах за убеждения в делах веры». Однако официальный статус РПЦ как господствующей церкви отменен не был и этот закон не был реализован.

Февральскую революцию и Временное правительство поддержало руководство всех конфессий и деноминаций. Председатель Всероссийского Совета Евангельских Христиан Иван Степанович Проханов провозгласил в мае 1917 года на Съезде Евангельских Христиан: «После революции в России должна произойти реформация, или, точнее говоря, нечто более великое: духовное просветление, духовное воскресение народа. Эта великая задача возложена на последователей Евангелия, на русских людей Евангельской веры. Эта задача столь грандиозна, что все остальное в сравнении с ней кажется мелочами».

Одним из результатов «повального увлечения»⁵ баптистов политикой стало формулирование в апреле 1917 г. политических требований баптистов⁶. В период после Февральской революции баптисты проводили много собраний в Москве в разных местах. Самое большое собрание состоялось в большом зале Политехнического музея 3 апреля, где выступили: П. В. Павлов с докладом на тему «Политические требования баптистов», М. Д. Тимошенко (незадолго до этого возвратившийся из ссылки) с докладом «Принципы баптистов» и старейший русский баптист В. Г. Павлов с лекцией на тему «Отделение церкви от государства». Слушателей было до 1 000 человек, «вход был платный, который дал некоторую сумму в пользу пострадавшим за политические и религиозные убеждения»⁷. Доклады позднее были опубликованы в баптистской прессе. Категорически выступая против монархии, П. В. Павлов писал: «Наш лозунг один – предоставление народу самого широкого участия в управлении своим

⁵ Coleman H. J. Russian Baptists and Spiritual Revolution, 1905–1929 / H. J. Coleman. – Bloomington and Indianapolis : Indiana University Press, 2005. – P. 139.

⁶ Павлов П.В. Политические требования баптистов / П.В. Павлов // Слово истины. – 1917. – Май. – № 1. – С. 2–4.

⁷ На ниве Божией. Москва // Слово истины. – 1917. – Июнь. – № 2–3. – С. 46–47.

государством... монархизм в России, даже в лучшем смысле этого слова, опасен»⁸. Требования он разделил на два блока: политические и религиозные. Правда, грань между ними в некоторых случаях оказывается весьма условной. Так, к политическим требованиям он относил:

Утверждение демократической республики с одной палатой.

Свобода собраний, союзов, слова и печати.

Отделение церкви от государства.

Государственная регистрация брака.

Отмена смертной казни навсегда.

Неприкосновенность личности и жилища.

*Равноправие всех граждан без различия веры и национальности*⁹.

Религиозные требования, предъявляемые к новому правительству руководством баптистов, были следующими:

Свобода богослужения и проповеди для всех религиозных убеждений, не противных общей морали и не отрицающих государство.

Отмена всех законов, карающих преступления против религии.

Признание законности браков и рождений, не записанных донныне ни в какие метрические книги и внесение их в таковые на основании показания не менее двух свидетелей, а не через окружные суды.

Свобода перехода из одного вероисповедания в другое без всякого ограничения, хотя бы и с 12-летнего возраста.

*Право юридических лиц для религиозных общин и союзов общин*¹⁰.

Однако руководители баптистов не удовлетворились лишь формулированием своих политических предпочтений. Была разработана определенная концепция, формула, видение баптистами современной ситуации в России и перспектив ее развития. Модель развития истории, разработанная на этом этапе баптистами, сводилась к тому, что революция «социальная» только подготавливает почву для последующей революции духа, которую необходимо готовить силами евангельской миссии. Последняя же приведет к утверждению подлинно свободного и справедливого общества, основанного по образцу общин первых христиан. Попытки соответствовать моменту, включиться, пусть даже на особых христианских основаниях в революционный

⁸ Павлов П.В. Политические требования баптистов / П.В. Павлов // Слово истины. - 1917. - Май. - № 1. - С. 2.

⁹ Павлов П.В. Политические требования баптистов / П.В. Павлов // Слово истины. - 1917. - Май. - № 1. - С. 2.

¹⁰ Павлов П.В. Политические требования баптистов / П.В. Павлов // Слово истины. - 1917. - Май. - № 1. - С. 2.

процесс, привели к тому, что лидеры баптистов стали искать свое место в революционном процессе, стремились показать, что они под христианским знаменем идут впереди этого революционного процесса. Так, П. В. Павлов писал: «Христос самый страшный революционер, ибо Он произвел и ныне производит самую страшную революцию, революцию духа... Свобода, равенство, братство – было начертано на этом знамени»¹¹. Павлов утверждал, что в баптистских общинах был зародыш будущего правильного устройства общества: «В баптистских общинах в полной мере господствует выборное начало; не имеется иерархической лестницы; женщины пользуются в разрешении всех церковных вопросов одинаковыми правами с мужчинами и т. д. Следовательно, осуществлены в церковном управлении в полной мере демократические начала. Социально-экономические проблемы также близки сердцу баптистов, но разрешение их, согласно евангельскому учению, должно пройти через предварительную стадию – революцию духа. ...В баптистских общинах примирена теперешняя классовая рознь – богатые и бедные считают себя братьями»¹². Описывая идеальное для баптистов общество, Павлов использовал термин «социализм», делая, правда, оговорку о его христианской сущности. Рассматривая вопросы отношения баптистов к богатству (частной собственности), он писал: «Баптисты стремятся к социализму, но не к захватному, построенному на объявлении чужой собственности своей, но учат тому, что нужно достигнуть такого нравственного совершенства, чтобы ничего земного не считать своим в смысле готовности разделить все со своим ближним...»¹³. Описывая достижения баптистов, он заявлял, что в их сообществе уже реализован выставляющийся политическими силами лозунг «свобода, равенство и братство»: «Братство не на словах, а в действительности, ибо нет в мире баптиста, который бы протягивал руку за милостынею и нет в мире баптиста, который не был бы готов принять к себе и разделить последнее – с верую-

¹¹ Павлов П.В. Политические требования баптистов / П.В. Павлов // Слово истины. – 1917. – Май. – № 1. – С. 2.

¹² Павлов П.В. Политические требования баптистов / П.В. Павлов // Слово истины. – 1917. – Май. – № 1. – С. 2.

¹³ Павлов П.В. Политические требования баптистов / П.В. Павлов // Слово истины. – 1917. – Май. – № 1. – С. 2.

щим любой части света и любой страны...»¹⁴. В недалеком будущем новая, уже большевистская власть вспомнит, как баптисты пытались изобразить себя революционерами, и истолкует это как попытку составить конкуренцию большевикам в борьбе за привлечение народа на свою сторону.

20–27 апреля 1917 г. во Владикавказе состоялся Всероссийский съезд баптистов – «Первый свободный съезд русских баптистов всей России»¹⁵. Он собрался после долгого, почти шестилетнего перерыва. «Этот съезд был съездом во всех отношениях свободным: ни для его созыва не требовалось никаких разрешений властей», на его заседаниях не присутствовали блюстители порядка, «и главное – что никто не чувствовал никакого стеснения и высказывал свои мысли совершенно свободно...»¹⁶. На съезде присутствовало 90 делегатов и несколько гостей.

17–25 мая 1917 г. в Петрограде прошел 4-й Всероссийский съезд евангельских христиан, на котором присутствовало более 100 делегатов¹⁷. На съезде рассматривался вопрос о правовом положении евангельских христиан и близких к ним конфессий (соответствующий доклад был сделан И.С. Прохановым) и в связи с этим обсуждался законопроект Временного правительства по вероисповедным вопросам. Делегаты съезда внесли свои поправки, причем, предлагая и аргументируя их, они обращались к опыту Англии¹⁸. Съезд отметил, что регистрация общин должна касаться только прав юридического лица и не иметь никакого отношения к их духовной жизни (к приему членов, утверждению наставников и т. п.), в связи с этим ставили вопрос об отмене указа 17 октября 1906 г. и замены его другим, основанным на вышеизложенном принципе¹⁹.

¹⁴ Павлов П.В. Политические требования баптистов / П.В. Павлов // Слово истины. – 1917. – Май. – № 1. – С. 2.

¹⁵ И.В.Н. Всероссийский съезд русских баптистов в гор. Владикавказе с 20 по 27 апреля 1917 г. // Гость. – 1917. – Май. – № 5. – С. 65–68.

¹⁶ М. Нечто о съезде // Баптист. – 1917. – Июль. – № 1. – С. 13.

¹⁷ Протокол Четвертого Всероссийского съезда евангельских христиан, состоявшегося в Петрограде 17–25 мая 1917 года // Архив РС ЕХБ. Папка 11de-20. Л. 1.

¹⁸ Протокол Четвертого Всероссийского съезда евангельских христиан, состоявшегося в Петрограде 17–25 мая 1917 года. Правовое положение евангельских христиан // Архив РС ЕХБ. Папка 11de-19. Л. 1–6.

¹⁹ Протокол Четвертого Всероссийского съезда евангельских христиан, состоявшегося в Петрограде 17–25 мая 1917 года. Правовое положение евангельских христиан // Архив РС ЕХБ. Папка 11de-19. Л. 5.

Интересно, что на этом съезде был поставлен вопрос об Учредительном собрании, причем съезд «признал весьма желательным иметь в будущем Учредительном Собрании и представителей свободных религиозных общин, для защиты прав этих общин наряду со всеми гражданами страны»²⁰. На съезде, по предложению И.С. Проханова, обсуждался вопрос об образовании христианско-демократической партии «Воскресение»²¹. Программные документы этой партии, соответствующее воззвание Проханова к гражданам, и разъяснения Проханова по поводу необходимости создания партии были опубликованы в первом после революции номере «Утренней звезды»²². И.С. Проханов, чтобы объяснить свое участие в политике и решение создать партию, подчеркивал, что «не нужно смешивать Союз евангельских христиан и христианско-демократическую партию; это две совершенно различные организации. Союз церквей – это чисто духовное дело; партия, это, чисто гражданское дело. ... Партия основана не общиной, не Союзом общин, а несколькими отдельными гражданами». Обосновывая цель партии, Проханов писал: «Теперь, когда старый режим пал и все граждане чувствуют долг принять участие в созидании новой гражданской России, мы не можем оставаться равнодушными... Нет ни одной политической партии, которая выражала бы наши взгляды. Поэтому многие из нас были в затруднении: при исполнении гражданского долга, к какой партии присоединиться. Теперь этот недостаток восполняется. Христианско-демократическая партия выражает взгляды не только наши, но и всех свободно верующих людей в России». Не исключал при этом Проханов и участия в партии православных, «раз

²⁰ Протокол Четвертого Всероссийского съезда евангельских христиан, состоявшегося в Петрограде 17–25 мая 1917 года. Об учредительном собрании и христианско-демократической партии // Архив РС ЕХБ. Папка 11de-19. Л. 7.

²¹ Протокол Четвертого Всероссийского съезда евангельских христиан, состоявшегося в Петрограде 17–25 мая 1917 года. Об учредительном собрании и христианско-демократической партии // Архив РС ЕХБ. Папка 11de-19. Л. 7.

²² О христианско-демократической партии членам Всероссийского Союза евангельских христиан и сродных им общин // Утренняя звезда. – 24 марта. – 1917. – № 1. – С. 6 ; Воззвание к гражданам! // Утренняя звезда. – 1917. – 24 марта. – № 1. – С. 6–7 ; Программа Христианско-демократической партии: «Воскресение» // Утренняя звезда. – 1917. – 24 марта. – № 1. – С. 7–8.

они сочувствуют программе»²³. Съезд, однако, нашел «не желательным, чтобы общины были увлечены политикой, но, с другой стороны, съезд приветствовал образование христианско-демократической партии, как частное начинание некоторых членов Союза, поставивших своею целью всемирное устройство государственной жизни народов, в соответствии с высочайшими христианскими идеалами»²⁴.

По мере развития ситуации в период между Февралем и Октябрем нарастает общее недовольство углубляющимся всеохватывающим кризисом и анархией в стране. Один из авторов писал в баптистском журнале «Слово истины»: «Прекрасная свобода обернулась в мерзкое распутство»²⁵. О том, к чему привела революция, о нарастающем ощущении хаоса, о ситуации лета 1917 г. в конфессиональной прессе сообщалось так: «Праздник приветствий, «признаний» и восхвалений русской революции нужно считать законченным. Громкие, трескучие и бесполезные слова и постановления съездов, групп и обществ, великих и малых мужей и т.д. потеряли свою свежесть и уже отошли в область истории... Действительность последних дней заставляет тревожно биться самое чуткое сердце. Слишком уж высоко подняла голову анархия. «Республика» в Кронштадте, вольница в Царицыне, волнения в Киеве, Петрограде и др. городах, бесчинства самозванцев и хулиганов, партийная борьба, шумиха вокруг «большевиков», дезертирство, самовольное отступление и измена солдат и многое другое волнует нас. Там и сям вспыхивает пожар разнузданных страстей. Правительство отменило смертную казнь и снова восстановило ее, ожесточенная масса чинит жестокий самосуд, убивает, расстреливает, сжигает, рвет на куски пойманных воров, грабителей, а зачастую и не в чем неповинных людей. Тайное и явнее пьянство растет чрезвычайно. Дороговизна и отсутствие самого необходимого в жизни приводит обы-

²³ О христианско-демократической партии членам Всероссийского Союза евангельских христиан и сродных им общин // Утренняя звезда. - 24 марта. - 1917. - № 1. - С. 6.

²⁴ Протокол Четвертого Всероссийского съезда евангельских христиан, состоявшегося в Петрограде 17-25 мая 1917 года. Об учредительном собрании и христианско-демократической партии // Архив РС ЕХБ. Папка 11de-19. Л. 7 ; Coleman, H. J. Russian Baptists and Spiritual Revolution, 1905-1929 / H. J. Coleman. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press., 2005. - P. 142-142.

²⁵ На распутии // Слово истины. - 1917. - Август. - № 5-6. - С. 65-66.

вателя в отчаяние. А над всеми этими злокачественными нарывами грозной тучей нависла проклятая война, ...которой все еще не видно конца... Общество должно пойти на взаимные уступки и отбросить второстепенные предметы расхождения в убеждении, чтобы единой силой закрепить навсегда начала добытой свободы»²⁶. Призывы верующих и их руководителей, правда, бесплодные, к миру в обществе, к прекращению «дикого братоубийства» звучали в профессиональной прессе на протяжении лета-осени 1917 г.²⁷. Причинами тяжелейшей ситуации в России к лету 1917 г., по мнению баптистской прессы, были: прежде всего, мировая война, бессмысленная и кровавая, разрушение транспортных и экономических связей, голод и холод, отсутствие политических лидеров, способных воодушевить народ и вывести из этой ситуации, а также настроение народных масс: «Могучие, неутомимые и жестокие враги ополчились против земли Русской. Свирепая и нелепая война вот уже четвертый год мнет ей бока. Голод все больше и больше своей костлявой рукой сжимает горло обывателей и гонит их из больших городов в деревни. А холод тоже собирается с силами и надувает щеки, чтобы своим дыханием заледенить их в неотапленных квартирах. Люди бесконечно стоят в длиннейших очередях, а потом снова мечутся в поисках предметов первой необходимости... Апатия, сонливость, усталость все сильнее и сильнее сковывают сознание российских граждан и не только бессознательную массу, всколыхнувшуюся было, на мгновение, но и видных борцов революции – рабочий класс больших городов. Вожди различных партий бьют тревогу, призывают к бодрствованию, говорят, говорят, говорят без конца на съездах, на митингах, но их почти не слушают – надоело!..»²⁸. Бесперспективность политики Временного правительства и нарастание угрозы гражданской войны ощущались в обществе: «Не разрешена еще ни одна из творческих задач, выдвинутых революцией. Классовая рознь обостряется все больше и призрак народной междоусобицы и братоубийства навис над нами. Мечтатели «от революции» возомнили, было, о себе слишком много и

²⁶ Что то будет? // Слово истины. – 1917. – Июнь. – № 2-3. – С. 17-18.

²⁷ Александров М. Законы жизни // Слово истины. – 1917. – Июль. – № 4. – С. 49-50; Тимошенко, М. Братолюбие / М. Тимошенко // Слово истины. – 1917. – Июнь. – № 2-3. – С. 9-21.

²⁸ На распутии // Слово истины. – 1917. – Август. – № 5-6. – С. 65-66.

хотели произвести революцию во всем мире. Но пока слова оказались только словами...»²⁹. Безрезультатность предпринимаемых властью попыток по наведению порядка в стране к осени 1917 г. заставляет евангельско-баптистское сообщество ставить вопрос о первоочередной необходимости осуществления «духовной революции». По мере нарастания кризиса все чаще звучат слова о том, что выйти из него можно только с помощью евангелизации масс и перевода революции в «духовное» русло, так как очевидна неспособность других сил прекратить анархию. В августе 1917 г. по этому поводу писал журнал «Слово истины»: «Об этом теперь говорят положительно все: стар и млад, левые и правые, рабочие и промышленники, крестьяне и дворяне... Словом, все сходятся в том, что Россию необходимо спасти... Духа Христова нет в новой свободной России... Все, искренне жаждущие спасения России, должны понять, что для этого есть только один истинный путь, одно верное средство. Путь этот – Христос, который может спасти от гибели Россию, слабую духом и раздираемую злыми бесами...»³⁰. Все большее недоверие ко всем политическим силам охватывало верующих: «Всевозможные партийные фанатики штурмуют устои существующей ныне власти и грозят ввергнуть страну в пучину гражданской войны и анархии. Темные силы, пользуясь недостатком предметов первой необходимости и разрухой хозяйства страны, подзадоривают и толкают невежественные массы на самосуды и погромы. ...И не говорит ли нам вся эта разруха духа и жизни народа, что бессильны все человеческие усилия возродить людей к новой жизни без основ Евангелия. Представители официального исповедания молчат, или же говорят нечто неясное. Да их теперь и слушают мало кто. И мы, стоя за порядок, за власть, признанную всеми и ведущую страну к светлому, лучшему будущему, считаем необходимым также развить усиленную проповедь евангелия в народе»³¹. Обсуждение вопросов общественно-политических приводит к формулированию русскими баптистами идеи, которую они пытались доказать большевикам, о том, что построение социализма вне христианства невозможно³².

²⁹ На распутьи // Слово истины. – 1917. – Август. – № 5–6. С. 65–66.

³⁰ Спасение России // Слово истины. – 1917. – Август. – № 7. – С. 90.

³¹ Пока все то-же // Слово истины. – 1917. – Август. – № 8. – С. 105–106.

³² Coleman H. J. Russian Baptists and Spiritual Revolution, 1905–1929 / H. J. Coleman. – Bloomington and Indianapolis : Indiana University Press, 2005. – P. 146–153.

Осенью 1917 г. ситуация в стране становится катастрофической и мысли о необходимости духовной революции становятся уверенностью в том, что только она может вывести страну из хаоса и братоубийства. Один из авторов журнала «Слово Истины», А. Водлингер, размышляя о современных событиях в России, о ее положении, сравнивает ситуацию с Вавилонским столпотворением: «Не говоря уже о страшной европейской войне, обнаружившей полное бессилие и невозможность строительства человеческого культурного благополучия без Бога и Христа, приходится с ужасом констатировать, что и новый свободный строй России, основанный не на истине и любви Христовой, привел к своего рода Вавилонскому столпотворению наших дней... можно ли считать Россию свободной, возрожденной и идеальной только потому, что объявлены республика, свобода, равенство и братство?.. Строители новой России также возмечтали добраться до небес при помощи человеческих кирпичей, при том, старых и достаточно испорченных. Они обещают царство Божие в социализме, в котором нет ни бога, ни Христа, единственно могущего разрешить все вопросы человеческого бытия. И плоды этому получают безбожные, ужасные, почти дьявольские...»³³.

Кроме общих размышлений о ситуации в стране и дальнейших перспективах ее развития, евангельские христиане и баптисты на страницах своей прессы пытаются сформулировать ответы на важнейшие вопросы, в частности, об отношении христиан к политике и к политической деятельности, к общественным союзам. В условиях социально-политической поляризации страны баптисты, анализируя проблему «верующие и политика», упорно пытались решить вопрос: приемлемо ли для христиан принадлежать к политическим партиям? В июле 1917 г. журнал «Слово истины» обратился к своим читателям с предложением «ответить на следующий вопрос: могут ли верующие состоять членами партий социал-революционеров, социал-демократов и др. политических организаций и не противоречит ли это духу и учению Слова Божия». Мнения по вопросу участия верующих в партиях и союзах и их политической деятельности озвучен-

³³ Водлингер А. Вавилонское столпотворение наших дней / А. Водлингер / / Слово истины. - 1917. - Сентябрь. - № 9-10. - С. 121-122.

ные в журнале в послефевральский период в 1917 г., были от резко отрицательных по поводу личного участия, тем более участия религиозных общин и организаций в политике, до признания политической деятельности личным делом верующего, а в ряде случаев – даже обязанностью сознательного верующего для того, чтобы построить государство на христианских началах. Отрицательное отношение верующих к политике нарастало по мере развития послереволюционной ситуации. В августе 1917 г., в баптистском журнале «Гость» (издавал в Петрограде И. В. Непраш) в статье «Боже наш, спаси Россию!» сообщалось о том, что в Петроградской общине слишком увлекшихся политикой верующих отлучали: «Некоторые, видя все это и желая помочь, ударяются заодно с миром в политику. Это показатель такой низкой духовности, вернее, такого понижения духовности, которое равняется отпадению от веры, так что ушедшие совсем в политику члены Петроградской общины отлучаются, если потеряна надежда на исправление... Никогда еще политика не делала человечество счастливым, наоборот, она еще больше разжигает страсти»³⁴.

В сентябре 1917 г. участие в политике уже прямо противопоставлялось духовной деятельности: «Участие в политике общин, как таковых, безусловно не желательно. Свобода же отдельных лиц не должна быть связана, так как у каждого из нас есть свой руководитель – освященная верою совесть».

К ноябрю 1917 г. в баптистской прессе нарастает ощущение надвигающейся катастрофы, апокалипсиса. Все больше материалов посвящается выявлению признаков пришествия Христа³⁵. К ноябрю 1917 г. нарастает ощущение хаоса: «Со всех сторон республиканской России продолжают поступать бесконечные жалобы на бесчинства темных масс. Дикая толпа громит магазины, квартиры и особенно усердствует около водочных складов. поголовное пьянство кочует из города в город... Анархия растет в стране. Мы стоим перед тревожными днями... И потому, какое бы наименование мы не пришили к старой одежде так называемого «обновленного строя» –

³⁴ Боже Наш, Спаси Россию! // Гость. – 1917. – № 8. – Август. – С. 118.

³⁵ Редин Г. Ю. Признаки пришествия Христа / Г Ю. Редин // Гость. – 1917. – №10. – Октябрь. – С. 149-152; Фетлер, В. А. Обновление земли / В. А. Фетлер / Гость. – 1917. – № 11. – Ноябрь. – С. 162-164.

сущность остается неизменной»³⁶. На этом фоне окрепла уверенность, что революция не удалась потому, что она безрелигиозна, что выход возможен только через духовную революцию, что «путь... освобождения указывает Евангелие»³⁷.

Большевистский переворот или как мы привыкли его называть – Великая октябрьская социалистическая революция 1917 года внесла радикальные перемены в государственно-конфессиональные отношения. Советское правительство пошло дальше Временного и, подтвердив свободу совести, отделило церковь от государства, установив равноправие всех конфессий. Новая религиозная политика более соответствовала интересам гонимых ранее протестантских конфессий. В связи с этим широко распространенным стало утверждение, что в 1918–1929 гг. русские протестанты переживали «золотое десятилетие», находились в привилегированном положении в отличие от РПЦ.

К концу 1917 г. определилось отношение евангельских христиан и баптистов к политическим вопросам. Участие верующих в политической борьбе, братоубийственной войне однозначно трактовалось как нарушение важнейших религиозных заповедей. Основные усилия руководства деноминаций в этот период были направлены на решение внутренних вопросов и на поиск компромисса с властью.

Основы большевистской теории религии были заложены В. И. Лениным. В декабре 1905 г. Ленин опубликовал первую статью о религии под названием «Социализм и религия»³⁸. Оценивая религию как «один из видов духовного гнета, лежащего везде и повсюду на народных массах, задавленных вечной работой на других, нуждой и одиночеством», В.И. Ленин трактовал корни религиозных воззрений исключительно с материалистических позиций: «Бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т. п.». В этой работе он дает следующую

³⁶ Рабы греха // Слово истины. – 1917. – Октябрь. – № 11. – С. 145.

³⁷ Рабы греха // Слово истины. – 1917. – Октябрь. – № 11. – С. 145.

³⁸ Ленин В.И. Социализм и религия / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Том 12. Октябрь 1905 – апрель 1906 г. – М.: Политиздат, 1968. – С. 142–147. – URL : http://publ.lib.ru/ARCHIVES/L/LENIN_Vladimir_Il'ich/_Lenin_V.I._PSS5_.html#145.

оценку религии: «Религия есть опиум народа. Религия – род духовной сивухи...»³⁹. Однако ни о какой борьбе с религией в то время речи еще не шло. Поставив задачу завоевания и удержания власти, первоначально большевики готовы были использовать и сторонников конфессий западного происхождения, ведь и сам марксизм был порождением западного общества. Протестантского типа движения, развившиеся на российской почве, по мнению большевиков, являлись формой социального протеста масс против деспотизма самодержавия. В своих ранних работах В. И. Ленин называл сектантство «выступлением политического протеста под религиозной оболочкой», причем рассматривал это явление как «свойственное всем народам, на известной стадии их развития, а не одной России»⁴⁰. Для В. И. Ленина религиозная составляющая в деятельности сектантов и ранее, и тем более после революции, воспринималась не более, чем оболочка, стержнем же, основой были все-таки политические и экономические интересы сектантов. В советском правительстве дружественную позицию по отношению к сектантам отстаивал В. Д. Бонч-Бруевич, с дореволюционных времен считавший сектантов возможными союзниками большевиков в деле построения коммунистических отношений в обществе. В секантах В. И. Ленин, В. Д. Бонч-Бруевич и их сторонники видели людей, готовых к коммунизму, правда своему, религиозному, в сектантских общинах – образец для построения будущей социалистической жизни. Изменение курса советской власти по отношению к религии в целом и сектантству, в частности, большинство исследователей относят к концу 1922–началу 1923 г. Перелом в религиозной политике в сторону ее ужесточения многие исследователи связывают с периодом болезни и затем смерти В. И. Ленина и одновременно с уходом с политической сцены В. Д. Бонч-Бруевича. Дискуссия по вопросу о привлечении сек-

³⁹ Ленин В.И. Социализм и религия / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Том 12. Октябрь 1905-апрель 1906 г. – М. : Политиздат, 1968. – С. 142-143. – URL : http://publ.lib.ru/ARCHIVES/L/LENIN_Vladimir_Ilich/_Lenin_V.I._PSS5_.html#145.

⁴⁰ Ленин В.И. Проект программы нашей партии, 1899 / В. И. Ленин // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Том 04. 1898 – апрель 1901 – М. : Политиздат, 1967. – С. 228. – URL : http://publ.lib.ru/ARCHIVES/L/LENIN_Vladimir_Ilich/_Lenin_V.I._PSS5_.html#104 (дата обращения : 20.04.2012).

тантов к социалистическому строительству развернулась на 13 съезде РКП (б) в 1924 г. Молодые коммунисты, за которыми стоял Л. Троцкий, и партийные специалисты по воинствующему атеизму возражали против заигрывания с сектами⁴¹. В итоге съезд принял решение о внимательном отношении к сектантам и направлении их деятельности в русло советской работы в соответствии с «Воззванием» Наркомзема, позиция В. Д. Бонч-Бруевича, была поддержана М. И. Калининым и А. И. Рыковым, но это была временная и не полная победа⁴². Уже в эти годы антирелигиозный курс советско-партийной политики был определен и имели место репрессии, особенно на местах, по отношению к сектантам, которые, однако, в отличие от политики по отношению к РПЦ в тот период не носили целенаправленного и систематического характера. «Выяснение отношений» с иными конфессиями и деноминациями стояло на очереди, но в тот момент это был далеко не самый важный вопрос для новой власти.

Первыми декретами новой власти была подорвана экономическая основа РПЦ и поколеблена ее роль в общественной жизни. Декрет 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» стал основой советского законодательства по религиозным вопросам, осуществил отделение церкви от государства и школы от церкви, что уравнивало все конфессии в правах. В декрете подчеркивалась верность принципу свободы совести. Каждый гражданин мог исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Всякие праволишения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или неисповеданием никакой веры, отменялись. Отменялись религиозные клятвы, присяга, запись актов гражданского состояния передавалась государству, школа отделялась от церкви. Религиозные организации лишались статуса юридического лица, всего имущества, государственные субсидии им прекращались. Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявлялись народным достоянием. Декрет давал возможность властям вмешиваться в религиозную жизнь граждан в двух случаях – если они нарушают общественный

⁴¹ Эткинд А. Хлыст (Секты, литература и революция) / А. Эткинд. – М.: Новое литературное обозрение, 1998. – С. 659–666.

⁴² Эткинд А. Хлыст (Секты, литература и революция) / А. Эткинд. – М.: Новое литературное обозрение, 1998. – С. 666.

порядок и безопасность, посягают на права граждан и Советской республики и если верующие, ссылаясь на религиозные воззрения, уклоняются от исполнения гражданских обязанностей. Лишение религиозных организаций статуса юридического лица объективно делало их зависимыми от государства, отделение церкви от государства в этом случае предполагало не освобождение, а равное бесправие всех религиозных организаций и их полную равную зависимость от государства. Положение же протестантских течений и в частности евангельских христиан-баптистов значительно улучшилось в сравнении с дореволюционным, единственное, что их не устраивало, – это отсутствие прав юридического лица. Однако все священнослужители лишались избирательных прав в народе таких людей стали называть «лишенцы». Советская власть начала террор, под который попали многие верующие. Журнал «Слово Истины» писал в те дни: «На наших глазах прошло ликование народа получившего, наконец, долгожданную свободу. Ликовали вместе с ним и мы, получив дорогую для наших душ свободу совести. К сожалению, первые порывы общей радости быстро сменились наступившими днями мрачной поры: в политических кругах появилась рознь, борьба за власть, приведшая к братоубийственной войне, которую мы так еще недавно пережили. Борьба эта не кончилась, успокоение в стране не наступило и впереди нас ожидает голод, во многих местах уже унесший за собой не одну человеческую жизнь. Господь был с нами, Он нас не покидал. И мы, сравнивая себя с положением Иакова в пустыне, будучи также странниками и пришельцами в этом мире, с благодарностью можем воскликнуть: – До этого места или до этого времени помог нам Господь!» (№ 1, 1918 год «На Новый год»). Новая большевистская власть начала экспериментировать со многими общественными институтами. Сегодня уже мало кто помнит, что в первые месяцы Советской власти не только экспроприировали имущество, но и пытались разрушить институт семьи. Баптисты писали с возмущением: «Что общего может быть у христианства с социализмом, отрицающим собственность и призывающим следовательно к грабежу и насилию»... «Что может быть общего у христианства с социализмом, отрицающим брак, религию, семью и всю современную общественность?» («Слово Истины» «Социализм и христианство» С. 5).

Но чуть позже, тот же «Слово Истины», видя как Новое Советское правительство расправляется с Православной церковью пишет: «Народу должны быть возвращены те колоссальные богатства, которые были собраны с невежественной массы во имя Бога, и которыми пользовались касты «черного и белого» духовенства, благодушествуя за счет «благодати» многих «таинств». А еще позже, видимо под влиянием мощных репрессий и начавшейся гражданской войны, тот же журнал «Слово Истины» пишет: «№ 3-4 с. 31 «В действительности социализм никогда не может быть противопоставлен христианству; одно нисколько не мешает другому. Если Маркс и Энгельс восхваляли атеизм, то это было их личное мнение, которое тем не менее нисколько не мешало другим представителям современного социализма в этом отношении с ними не согласиться. Так, например, если Плеханов и Луначарский считают, что христианство умерло, то Вандервельде, наоборот, считает, что оно живет и будет жить». В 1919 году Михаил Тимошенко подводя двухлетние итоги революции пишет: ««Перемена за два истекшие года произошла именно в том, что мы в общем озверели еще больше; кровь продолжает заливать землю; понятие об истинной свободе извращено и сама свобода попала в узы партийной распри: произвол отдельных личностей не имеет предела; мало-мальски устроенное хозяйство разрушено; голод свирепствует безудержно; заразные болезни только начинают расправлять свои крылья; гражданская война разгорается во всеобщий пожар».

Репрессии и гражданская война быстро разведали романтические настроения служителей баптистских церквей и они набрались мужества обличать Советскую власть. Пресвитер «Дома Евангелия» на Васильевском острове Иван Никитович Шилов пишет открытое письмо Председателю Совнаркома В.И. Ленину: «... зная, что в настоящий момент Вы являетесь в руках Господа и через Вас Он свершает свой суд над всеми нарушающими Его Святые законы и не покоряющимися Его истине. Только одно скажу Вам, что смотрите и Вы не возгордитесь как Навуходоносор, который после того, как вознесся против Всевышнего был низвержен и питался травой. Я не желаю льстить Вам, но говорю искренне и честно как понимаю». В результате этого письма были даны соответствующие указания Петроградском Губвоенкому и баптистским проповедникам на короткий срок были даны

определенные свободы. (Источник из камня 1920, №7-10, с. 15). Но эти свободы были не долгими. После выхода декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви дети евангельских христиан и баптистов были освобождены от принуждений, которым ранее они подвергались в школах в связи с преподаванием Закона Божия в православном духе, почти при всех общинах были созданы воскресные школы. Однако 21 января 1921 г. была издана специальная инструкция Народного комиссариата внутренних дел (НКВД), 13 июня 1921 г. основные положения этой инструкции были оформлены Декретом ВЦИК РСФСР, а пятый отдел НКЮ в мае 1922 г. представил свое разъяснение инструкцией. Согласно этим документам, преподавание основ вероучения детям, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, «разрешается на дому, либо по поручению родителей – посторонним лицам, при условии, если оно не проводится в форме групповых занятий, каковыми должны быть признаваемы всякие занятия с числом детей свыше трех, независимо от того, принадлежат ли они к одной семье или к нескольким»⁴³. Таким образом, религиозное воспитание детей не запрещалось законодательно, но жестко регламентировалось государством через подзаконные акты. Постепенно, шаг за шагом Советская власть отбирала у верующих свободу исповедания своей веры данную им во время революции. В 1929 году Советское правительство издает постановление «О религиозных объединениях», действующее в СССР фактически до самого его распада, фактически до 1991 года. Смысл этого постановления был в том, чтобы закрыть верующих в молитвенных домах, запретив всякую деятельность вне их стен. Была запрещена любая миссионерская, молодежная, детская и другая работа. По замыслу идеологов воинствующего атеизма религия должна была умереть в течение одного поколения верующих. Но история показала, что никакая революция, никакие врата ада не одолеют Церковь!

⁴³ История евангельских христиан-баптистов в СССР. – М.: изд-во ВСЕХБ, 1989. – С. 179; Никольская, Т. К. Русский протестантизм и государственная власть в 1905–1991 годах / Т. К. Никольская. – СПб.: изд-во европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009. – С. 65.