

Погребение Иисуса из Назарета в свете похоронных обычаев иудеев

Попов А.В.

«По прошествии субботы Мария Магдалина и Мария Иаковлева и Саломия купили ароматы, чтобы идти помазать Его. И весьма рано, в первый день недели, приходят ко гробу, при восходе солнца, и говорят между собою: "Кто отвалит нам камень от двери гроба?"»

Эти слова финального эпизода повествования Марка об Иисусе из Назарета нередко ставят в тупик современного читателя, который совершенно отчетливо понимает, что похоронная культура, лежащая за рассказом евангелистов, отличается от современной, но не может уловить ее суть. «Что привело этих женщин ко гробу?» «Зачем было тревожить могилу Распятого?» «Стоит ли за этим странным повествованием какой-то забытый обряд или это связано с конкретными обстоятельствами именно того погребения?» Чаще всего все вопросы отходят на задний план в ярком свете рассказа о Воскресении. Однако когда пытливый читатель хочет докопаться до сути, оказывается, что подавляющее большинство даже солидных комментариев обходят вопрос об обстоятельствах погребения Иисуса молчанием. Цель данной статьи заключается в том, чтобы заполнить эту лауну, популярно и последовательно объяснить широкому кругу читателей ситуацию с похоронами Иисуса, представляемую евангельскими сказаниями, опираясь на данные исследований в области археологии и истории Палестины первого века.

Похоронные обычаи иудеев

Несмотря на то, что похоронные обычаи древних израильтян менялись с течением времени, можно выделить два основных типа захоронений: ингумация (погребение в землю) и захоронение в камерных гробницах. Камерные гробницы, то есть искусственные гроты или пещеры, – это наиболее известный вид захоронений именно

вследствие того, что в основном только он доступен для изучения современным археологам. Пожалуй, самые ранние^[1] исследованные захоронения библейского периода находятся в долине Бен-Хинном (русские названия: долина Еннома или Геена)^[2]. Верх этих могил был скрыт еще в древние времена. Однако сохранившиеся части достаточно полно передают характер захоронения периода Царств. Типичная гробница представляла собой вырезанную в скальных породах комнату, в которой находились полати для тел. Тела складывались в ряд голова к голове (отсюда библейское выражение «приложиться к отцам своим»). Чтобы тела не скатывались во время процесса декомпозиции, головы фиксировались в специальных углублениях. Камеры могли вместить только небольшое количество тел, поэтому для повторного захоронения прежние останки помещались в репозиторий, находящийся по соседству^[3]. Период от Вавилонского пленения до Хасмонейского царства (VI-III вв. до н.э.) характеризуется полным отсутствием камерных захоронений. Вырезанные в скале гробницы появляются только во время активной культурной эллинизации Палестины после Маккавейских войн. Видимо одной из первых не дошедших до нас гробниц нового периода была гробница самих Маккавеев в их родном городе Модине. Ее строительство описывается в 1 Макк. 13:27-30:

И воздвиг Симон здание над гробом отца своего и братьев своих и вывел его высоко, для благовидности, из тесаного камня с передней и задней стороны, и поставил на нем семь пирамид, одну против другой,

¹ Строго говоря, в Палестине находятся могилы, которые должны были быть более ранними: могила патриархов Махпела, могила Иосифа в Наблусе и могила Рахили в Вифлееме. Однако эти места содержат только кенотафы. Они либо не были исследованы археологами, либо в них не было обнаружено собственно захоронений.

² См. Jon Davies, *Death, Burial and Rebirth in the Religions of Antiquity*, Routledge-Publisher, 2013, p.77.

³ Почти все репозитарии в захоронении Бен-Хинном были разграблены в античные времена. Был найден только один нетронутый репозитарий, в котором, в частности был обнаружен серебряный амулет, содержащий отрывок из Пятикнижия, а именно священническое благословение (Числ. 6:22). Надпись, относящаяся к периоду Царств, является самым ранним библейским текстом, дошедшим до нас. Ahituv Shmuel, *Handbook of Ancient Hebrew Inscriptions from the period of the First Commonwealth and the Beginning of the Second Commonwealth (Hebrew, Philistine, Edomite, Moabite, Ammonite and the Bileam Inscription)*, V. 7 *Biblical Encyclopaedia Library*, Yerushalaim: Mosad Byalik, 1992, (Hebrew)

отцу и матери и четырем братьям; сделал на них искусные украшения, поставив вокруг высокие столбы, а на столбах полное вооружение - на вечную память, и подле оружий - изваянные корабли, так что они были видимы всеми, плавающими по морю. Этот надгробный памятник, который сделал он в Модине, стоит до сего дня.



Нефеш, устроенный по образцу мавзолея.

Описание данного захоронения однозначно говорит о том, что оно было устроено по образцу мавзолея, т.е. гробницы карийского сатрапа Мавсола в Галикарнасе. Мавзолей являлся одним из античных «семи чудес света» и стал образцом для аристократических захоронений по всему средиземноморью времен эллинизма. В общих чертах мавзолей галикарнасской модели представлял собой пирамидальное сооружение (нефеш) на высоком прямоугольном основании с колоннами. Мавзолеи могли достигать внушительных размеров. В той или иной степени все без исключения камерные захоронения эллинистического периода в Иудее содержат элементы мавзолея. Чаще всего сама конструкция

мавзолея не содержала собственно захоронения, а служила памятником, погребальная же палата относилась в сторону. Типичной могилой раннего эллинистического периода является так называемая могила Ясона⁴. Подобие мавзолея в этом захоронении находится при воротах в камерную часть. В центральной палате вырезаны две пещеры: для тел умерших и для складирования старых останков после декомпозиции трупов. Важная особенность эллинистических гробниц заключалась в том, что тела складировали не на полаты, а в специально вырезанные отдельные ниши в стенах: локулы. В каждой камере находилось до нескольких десятков локулов, при-

⁴ Название было дано современными археологами по изображению мореплавателя на стене гробницы. Кому принадлежала данная могила неизвестно.

чем локулы добавлялись в гробницу по мере необходимости. Также время от времени старые локулы освобождали, перемещая останки в репозитории. В период римского контроля над Иудей камерные гробницы были исключительно локулярного типа^[5]. В некоторых случаях для захоронения использовался аркосолий, т.е. ниша с арочным потолком над ней^[6]. Но в этом случае тело полагалось в деревянный гроб^[7].

В период царствования Ирода Великого получил распространение обычай помещать останки не в общий репозитарий, а в индивидуальные оссуарии, представляющие собой каменные ящики прямоугольной формы. Вслед за Леви Рахмани^[8] многие считают, что появление оссуариев связано с распространением движения



Локулы в камерной гробнице.



Захоронения в аркосолиях.

⁵ Oren Tal, *On the origin and concept of the loculi tombs of Hellenistic Palestine, in Ancient West and East*, v.2, no.2, pp. 288-306.

⁶ *Encyclopedia of the dead sea scrolls* -Vol.1 Ed. Schiffman Ed. VanderKam Hong Kong: Oxford University Press, 2000, p.127

⁷ Смысл камерного захоронения эллинистического периода заключался в том, чтобы скрыть процесс разложения трупа. Те же локулы обязательно закрывали затычками, чтобы виды трупов не портили художественного оформления гробницы. Поэтому гроб при захоронении в аркосолии был необходим. Кроме того, без гроба тело могло скапаться с полки в процессе разложения.

⁸ L. Y. Rahmani, *Ossuaries and Bone-Gathering in the Late Second Temple Period, Qad 1 1* (1978) 102-1 12, figs.



Ингумационные могилы на кумранском кладбище.

фарисеев, которые, основываясь на некоторых пассажах из Пророческих книг^[9], стали утверждать учение о физическом воскресении тел в конце времен. Тем не менее, данное мнение имеет ряд слабых мест. Во-первых, оссуарии обнаруживаются в захоронениях священнической элиты, которая, принадлежа саддукейской партии, не разделяла веры в воскресение. Во-вторых, исследования самих оссуариев показывают,

что помещение останков в оссуарии проходило не аккуратно^[10]. В индивидуальных оссуариях часто не хватает отдельных фрагментов скелета, а некоторые кости принадлежат другим индивидуумам. Наиболее правдоподобным объяснением является подражание римским обычаям. Как известно, римляне кремировали трупы, а прах помещали в урны. Таким образом, оссуарии представляют собой имитацию урн в ситуации, когда религия не допускала возможности кремации. Кроме того, существуют и другие объяснения возникновения оссуариев: их использование для сохранения места, для персонификации захоронения, в качестве повода для торжеств перезахоронения и др^[11].

В окрестностях Иерусалима было обнаружено до тысячи камерных гробниц эллинистического периода. Однако следует отчетливо представлять себе, что такой вид захоронений был крайне редок и распространен только среди высших классов общества. Более того, в некоторые периоды такие захоронения вообще не производились.

⁹ Прежде всего, Иез.37:1-28.

¹⁰ Kloner A., Burial caves and ossuaries from the second temple period on mount Scopus, in Jews and Judaism in the Second Temple, Mishna and Talmud periods, *Studies in Honor of Samuel Safrai*, 75-106 (Hebrew).

¹¹ См. Titelbaum D., *The Jewish Ossuary Phenomenon Cultural Receptivity in Roman Palestine*, Ph.D. Thesis, Ottawa's University, 2005, pp.175-193

Наиболее же распространенным типом погребения была ингумация^[12], когда тело помещалось непосредственно в землю, в шахту^[13] или в одиночный локул вне камеры^[14]. Подавляющее большинство израильтян было похоронено именно так^[15]. Одним из немногих сохранившихся ингумационных кладбищ является кладбище Кумранской общины, исследованное Роланом де Во^[16]. Это кладбище, относящееся примерно ко времени Христа, сохранилось благодаря особому климату Иудейской пустыни. Оно содержит более тысячи захоронений. Все тела похоронены в определенном порядке, могилы обращены на восток. На некоторых могилах находятся памятные камни.

Проблема с исследованием ингумационных захоронений заключается в том, что они почти не оставляют следов, особенно в связи с тем, что тела помещались в землю чаще всего без гроба. Какое-то представление об этом способе погребения дают более поздние традиции. В классическом иудаизме тело одевалось в саван, называемый «*тахрихин*» (תכריכין^[17]). О том, как выглядел *тахрихин* времен Иисуса Христа, ничего не известно. В классическом иудаизме тахрихин включал несколько элементов: *мэцанефет* (чалма), *кто-нет* (рубашка), *михнасайм* (штаны), *талит* (молитвенная накидка), *цицийот* (подвески). Но судя по всему, в античности такой сложный наряд был непозволительной роскошью, особенно для простых людей. Погребение, видимо, совершалось в день смерти, причем

¹² Существует более узкое значение слова ингумация: погребение в позе эмбриона в круглой могиле, как это было принято в северо-восточном средиземноморье еще в неолите. В данной работе имеется в виду более широкий смысл. Во времена Иисуса тела хоронили в положении лежа на спине (как принято в современной европейской культуре).

¹³ Этот способ был актуален в случае каменистой почвы, когда яму приходилось вырубать. В этом случае шахты использовались для захоронений многократно.

¹⁴ Nachili R., Jewish funerary, customs, practices and rites in the Second Temple period, sup. *Journal for the study of Judaism* v.94, Brill, 2005, p.252

¹⁵ Захоронения в вырезанных в скале гробницах могли быть более или менее массовыми в местностях, где скальная порода была мягкой как в окрестностях Иерихона, либо пещеры появлялись естественным образом в связи с добычей известняка.

¹⁶ Nachili R., The Qumran cemetery: A reconsideration, in *The Dead Sea Scrolls Fifty years After Their Discovery*, Schiffman, L. H., Tov, E, and VanderKam, J. C.(eds.) Jerusalem. 2000, pp. 661-672

¹⁷ Weisen Y., *Guide to practical halacha and home ritual for conservative Jews*, 2004, pp. 39-43

согласно Вт. 21:23, для повешенных (или распятых) данное правило было обязательно. Тело помещалось в яму или шахту и засыпалось землей. Для обозначения захоронения иногда ставился камень, впрочем, никак не обработанный и не содержащий информации об умершем.

Захоронение любого типа обычно происходило по месту происхождения или постоянного жительства умершего. Камерные гробницы использовались только для захоронения представителей одной семьи или клана^[18]. Вероятнее всего, при ингумации также учитывалось расположение могил родственников, хотя прямого подтверждения этому нет.

В еврейской традиции, для совершения погребения собиралась группа людей, обычно родственников, называемая Хевра Кадиша, которая организовывала похороны и подготавливала к ним тело покойного. При этом пол участников похоронной группы определялся полом умершего.

Особенности погребения Иисуса из Назарета

Погребение Иисуса нельзя назвать типичным. Самым главным обстоятельством, определяющим его особенности, было то, что Иисус умер в результате казни.

Вообще, в соответствии с практикой римлян распятых на кресте не хоронили, а оставляли трупы разлагаться. Так, например, Гораций Флакк использует выражение «кормить ворон на кресте» в значении «быть распятым» (Послания, Кн. 1, гл. 16). Однако Крейг Эванс^[19] убедительно показывает, что в Иудее римские власти практически всегда уважали обычаи местного населения и разрешали хоронить казненных по иудейским правилам. Об этом свидетельствуют как тексты Иосифа Флавия и Филона Александрийского, так и находки захороненных останков, сохранивших следы казни. Таким образом, ключ к пониманию погребения Иисуса лежит в изучении иудейской практики захоронения преступников. Иосиф Флавий свидетельствует, что иудеи хоронили всех казненных, даже своих врагов.

¹⁸ Greenhut, Z., Burial Cave of the Caiaphas Family, *BAR* 18:05, Sep/Oct 1992

¹⁹ Evans, C., "Jewish Burial Traditions and the Resurrection of Jesus," *Journal for the Study of the Historical Jesus* 3.2 (2005): pp. 233-248

Главное требование к похоронам распятых на кресте, вытекающее из прямой заповеди Вт. 21:23, заключалось в том, чтобы они происходили в день смерти умершего. Вероятнее всего, погребение совершалось путем ингумации на специальном отдаленном кладбище для преступников в анонимной могиле^[20].

Проблема с захоронением Иисуса заключалась в том, что Он умер в пятницу всего за несколько часов до наступления шаббата, который начинался с появлением первых звезд на небе и во время которого действия, связанные с погребением, были исключены. Кроме того, сам суд над Иисусом и Его казнь были событиями неожиданными даже для самих Его палачей. Таким образом, к этому погребению никто не был готов. Для подготовки ямы или шахты в каменистой почве окрестностей Иерусалима и для транспортировки тела нужно было время, которого уже не оставалось. Ситуация разрешилась появлением Иосифа Аримафейского.

Личность этого евангельского персонажа загадочна. Он возникает у всех четырех евангелистах в эпизоде с погребением, чтобы тут же безвозвратно исчезнуть. Город его происхождения, Аримафея, не известен и нигде не упомянут вне данных евангельских пассажей^[21]. Евангелисты дают противоречивую характеристику Иосифа. Согласно Марку (15:43) и вслед за ним Луке (23:51), он был благочестивым и уважаемым членом санhedрина (синедриона)^[22]. Матфей не говорит о его положении, но упоминает его богатство (27:57). Матфей и Иоанн считают, что Иосиф также являлся тайным учеником Иисуса (Мф. 27:57; Ин. 19:38). Судя по всему, его появление было связано с владением или контролем над камерной гробницей, которая находилась в прямой близости от места казни. Важность наличия такой

²⁰ Lane, William L. (1974) *The Gospel of Mark* (Grand Rapids: Eerdmans), p.578

²¹ Обычно густое придыхание в названии города Ἀρμαθαία трактуется как определенный артикль ἡ, поэтому название трактуется как Риматея, которая отождествляется либо с Рамой Веньяминовой, либо с Рамлой, либо с Раматайм-Зохраном. Но эти попытки отождествления звучат не очень убедительно поскольку, во-первых, определенный артикль в названии городов обычно не использовался, во-вторых, поскольку перечисленные города не принадлежат к числу «городов Иудейских» (Лк.23:51). Так как корень hr означает «гора», а gm – возвышенность, можно предположить, что эта деревня располагается где-то в Иудейских горах.

²² Fitzmyer J.A., *The Gospel According to Luke (X-XXIV)*, *Anchor Bible* -Vol. 28A, Ed. Albright Ed. Freedman New York: Doubleday, 1985, p.1526. Лука, скорее всего, берет информацию у Марка. В любом случае это кажется самой ранней традицией.

гробницы однозначно подчеркивает Иоанн: «Там положили Иисуса ради пятницы Иудейской, потому что гроб был близко» (Ин. 19:42).

Довольно распространено толкование, согласно которому Иосиф произвел захоронение Иисуса в гробницу, приготовленную для себя, либо в новый локул своей фамильной гробницы^[23]. Однако такое объяснение кажется ошибочным. О том, что гробница принадлежала каким-то образом Иосифу, есть только одно не вполне внятное упоминание у Матфея (Мф. 27:60). Поскольку Иосиф всегда представляется как резидент Аримафеи, следует ожидать, что и его фамильный склеп находился Там же: - Можно выдвинуть несколько версий отношения Иосифа к гробнице, в которой был похоронен Иисус.

Во-первых, возможно Иосиф, сделав карьеру в Иерусалиме, решил обосновать свою семью на новом месте и для этого приобрел новый фамильный склеп. Во-вторых, возможно Иосиф занимался изготовлением гробниц, поэтому смог предоставить одну из них, которая удачно располагалась рядом с местом казни.

Наконец, наиболее правдоподобная версия заключается в том, что Иосиф просто временно экспроприировал подходящую не используемую гробницу на основании полномочий представителя санhedрина.

Поскольку гробниц у всех евангелистов названа *μνημεῖον*^[24], что указывает скорее на *нефеш* (т.е. видимую «мавзолеоподобную» часть могилы), следует исключить возможность положения тела Иисуса в новом локуле уже эксплуатируемой гробницы. Это был именно новый могильный комплекс, который никогда прежде не использовался. Причем, поскольку туда можно было зайти (Ин. 20:3), там могли помещаться даже два человека (Ин. 20:12), речь идет не просто об отдельностоящем локуле, а о полноценной камерной гробнице. То, что нищему проповеднику, бывшему ремесленнику из глубинки, казненному по политическому обвинению, предоставили гробницу, которую могли позволить себе только элитарные семьи, не должно смущать. Ведь речь, очевидно, шла о временном захоронении,

²³ Например, *Expositor's Bible Commentary* -Vol. 8 Matthew-Luke Ed. Gaebelin Ed. Douglas, Grand Rapids, MI: Zondervan Publishing House, 1984, p. 584.

²⁴ В данном контексте буквально значит «памятник» (*Greek-English Lexicon* Ed. Liddell Ed. Scott Ed. Jones Ed. McKenzie Oxford: Oxford University Press, 1968, p.1139)

связанном с экстренными обстоятельствами. Для соблюдения норм Закона Моисеева необходимо было срочно захоронить Иисуса, что и было сделано. При этом последующее перезахоронение Торой совершенно не запрещалось^[25]. Очевидно, преступники, разделившие казнь с Иисусом, также могли бы разделить участь Иисуса быть временно захороненными в той же гробнице или по соседству, но они, однозначно не умерли на кресте^[26] и, следовательно, с их погребением можно было повременить. В любом случае захоронение Иисуса перед субботой было не только санкционировано иудейскими властями, но и являлось их непосредственной заботой.

Временный характер захоронения Иисуса в гробнице Иосифа Аримофейского совершенно очевиден и многократно обнаруживается в рассказах евангелистов. Экскгумация в те времена была столь же экстраординарным событием, как и сейчас, однако все герои Евангелий, очевидно, к ней готовились. Можно перечислить некоторые аргументы в пользу того, что участники тех событий ожидали перезахоронения тела Иисуса:

- Жены-мироносицы пришли помазать тело и прямо говорили о необходимости вскрытия могилы (Мк. 16:1-3). Помазание тела было необходимо перед погребением, которое очевидно ожидалось.

- В евангелии от Марка, войдя в гробницу, мироносицы увидели «юношу, сидящего на правой стороне, облеченного в белую одежду; и ужаснулись» (Мк. 16:3). Это очень странная картина. Действительно, внутри гробницы белая одежда воспринималась как саван-тахрихин. Юноша сидел на месте, где лежало тело: либо на полу, либо на полке аркосолия, но без гроба. Таким образом, мгновенный ужас мироносиц, скорее всего, связан с видением ожившего мертвеца, за которого жены приняли этого юношу. Другие евангелисты рационализируют данную картину. Юноша у них превращается в ангела (Мф.) или даже двух (Лк., Ин.), которые если и сидят, то только или на отваленном камне (Мф. 28:2), или для обозначения места положения тела (Ин. 20:12). Причем в Евангелии от Матфея сам ангел и отваливает камень на глазах женщин (Мф. 28:2)^[27]. Не

²⁵ Например, Ветхий Завет описывает перезахоронения Иакова (Быт. 50:2–14), Иосифа (Быт. 50:22-26), Саула (1Цар.31:12-13).

²⁶ Ин.19:32

²⁷ Эта традиция потом обнаруживается в апокрифическом Евангелии Петра.

пытаясь объяснить разницу в изложении эпизода вхождения мирносолиц в гробницу у разных евангелистов, следует отметить, что в любом случае тело либо находилось на полу погребальной камеры, либо было положено на аркосолий, а не в локул. Если речь идет об аркосолии, то это означает, что гробница была чрезвычайно роскошной, так что эта версия менее вероятна. У Матфея и Иоана ангелы явно приглашают посмотреть внутреннюю панораму гробницы (τόλον^[28]), которая открыта для глаз. Пелены, оставшиеся после исчезновения тела Иисуса, Петр мог увидеть даже не заходя в могилу, что было невозможно, если бы тело находилось в локуле (Ин. 20:5). Положение тела вне локула имело смысл только в том случае, если тело надо было перезахоронить, поэтому следовало оставить легкий доступ к нему.

- По Евангелию от Иоанна, Мария совершенно естественно воспринимает отсутствие тела Иисуса в гробнице. Ее не удивляет даже присутствие ангелов. Обращаясь к Иисусу, которого она принимает за садовника, она выдвигает свою версию происшедшего: тело Иисуса перенесли из гробницы, поскольку оно, видимо, мешалось, и переложили в какое-то другое место. Ангелов она, видимо, принимает за рабочих, продолжающих обустроить гробницу.

- Матфей приводит рассказ о том, что Иудейские власти с позволения Пилата организовали охрану гробницы и даже запечатали ее (Мф. 27:66). Явная направленность этого рассказа на развенчание иудейских слухов о фальсификации Воскресения заставляет некоторых исследователей усомниться в историчности данного повествования^[29]. Нарратив Матфея очевидно следует иной традиции, чем остальные новозаветные евангелия^[30]. Тем не менее, идея о том, что могилу преступника следует охранять до перезахоронения, кажется вполне логичной. Следует обратить внимание на то, что Матфей^[31]

²⁸ Слово τόλον использовалось для обозначения могилы в целом, являясь синонимом еврейского слова кебер. См. Hachili R., Jewish funerary, customs, practices and rites in the Second Temple period, sup. *Journal for the study of Judaism* v.94, Brill, 2005, pp. 5-10

²⁹ Donald A. Hagner, Matthew 14–28, vol 33b in *The Word Bible Commentary*, Word, 1995, p. 897

³⁰ Тема охраны гробницы продолжается в Евангелии Петра и Евангелии Никодима, обрастая новыми фантастическими подробностями. Но кажется, что авторы этих апокрифических евангелий полагались только на Матфея и свои фантазии.

³¹ Мф. 27:65

подчеркивает, что могилу охраняли именно римские солдаты, т.к. иначе надежность охраны была бы неубедительной для его читателей^[32]. Но действия, направленные на охрану тела от кражи с целью инсценирования ложного воскресения, не имели бы никакого смысла, если бы захоронение было постоянным, и, следовательно, никому бы не пришло в голову проверять наличие тела в могиле, а факт эксгумации сам по себе носил бы криминальный характер и был бы не убедителен. Напротив, эти действия были бы очень логичны в случае, когда ожидалась эксгумация с последующим перезахоронением.

Кроме аргументов, вытекающих из анализа текста, можно привести доводы, диктуемые здравым смыслом. Иисус принадлежал бедному сословию, и вряд ли у Его семьи были деньги, необходимые для выкупа баснословно дорогой гробницы в пяти минутах ходьбы от Храма. Но даже если бы благодаря, например, спонсорам, Иисуса решили бы похоронить в камерной гробнице, это захоронение должно было бы произойти по месту жительства в Назарете. Размещение же тела в полностью отдельной гробнице, вне захоронения родственников, было бы событием, имеющим исключительно редкие прецеденты, как захоронения Александра Македонского или Ирода Великого. К тому же вряд ли бы власти допустили размещение под стенами Иерусалима могилы бунтовщика, которая так и напрашивалась на роль центра будущей смуты. Действительно, согласно Марку Квинтилиану римляне казнили преступников либо на месте преступления, либо там, где казнь могли наблюдать максимальное количество людей^[33]. В случае Иисуса был выбран второй вариант. В дальнейшем это место стало западным форумом римского города Элия Капитолина. Вряд ли можно допустить, что Адриан, строитель нового поселения на месте Иерусалима, почтил окрестности Голгофы из уважения к Иисусу. Скорее, новый форум уже был одним из центральных мест Иерусалима. Мы можем допустить, что преступника, казненного на центральной площади города, временно кладут в ближайшую мертвецкую. Но представить, что его на этой же площади и хоронят, просто невозможно.

³² Albright W.F., *Matthew*, Ed. Albright Ed. Freedman, New York: Doubleday, 1971, p. 356

³³ *Institutio*, Liber quartis, 2:9.

Если принять правдоподобность версии о временном погребении с целью переждать шавбат, возникает естественный вопрос: кто, когда и где должен был бы перезахоронить Иисуса?

В принципе, две стороны были заинтересованы в этом перезахоронении: семья Иисуса или власти. Семья была заинтересована в транспортировке тела на родину в Галилею, отголоски чего возможно слышны в «галилейской» теме после Воскресения^[34]. Но появление женщин (жен-мироносиц) в качестве Хевры Кадиши у мужчины, говорит о том, что у Иисуса не было родственников мужского пола, способных на такое перезахоронение, что отчасти подтверждается эпизодом с назначением Иоанна в качестве опекуна Его матери (Ин. 19:26-28). По логике вещей следует, что эти женщины были родственницами Иисуса.

Власти, скорее всего, имели в виду захоронение на кладбище для преступников. Такое захоронение согласовывалось с правилами и было естественным, поскольку семья все равно не могла предложить альтернативу. Таким образом, родственницы Иисуса пришли для участия в казенных похоронах, ожидавшихся с утра первого дня еврейской недели.

Нужно отметить, что стороной, которая, согласно евангелиям, явно не участвовала в похоронах, была группа религиозных последователей Иисуса в лице апостолов и прочих учеников. Они не принимали участия в хлопотах женмироносиц и даже игнорировали первые свидетельства о Воскресении (Лк. 24:11).

Похороны можно было начинать уже с наступлением темноты в субботу, именно поэтому власти заботились, «чтобы ученики Его, придя ночью, не украли Его» (Мф. 27:64). Надо сказать, что кража учениками тела ради того, чтобы избежать захоронения в анонимной могиле, представлялась жителям Иерусалима вполне правдоподобной. Вообще, как показывает Даг Эндшё, ожидание физического воскресения деятелей, претендующих на особую связь с богами, и связанные с этим фальсификации имели многочисленные прецеденты в эллинистическом мире^[35]. В конце концов, именно таким образом стали объяснять исчезновение тела из гробницы противники

³⁴ Мт. 28:10, Мк.16:7.

³⁵ См. Endso D., *Greek Resurrection Beliefs and the Success of Christianity*. New York: Palgrave Macmillan 2009.

Христа (Мф. 28:15).

Поскольку по плану властей похороны Иисуса носили казенный характер, они должны были начаться с наступлением утра рабочего дня. В любом случае эти похороны не состоялись в связи с тем, что произошло чудо Воскресения, и гробница оказалась пустой. Однако это уже совершенно другой предмет, который лежит в сфере интересов скорее богословов, чем историков и археологов.